

Paweł Grzywaczewski, przetargi@esppol.pl
napisał(a):

Warszawa, 10.11.2008r.

Protest: dotyczy przetargu nieograniczonego na dostawę oleju opałowego

1. Na podstawie art.180 ust.3 pkt.1) ustawy Prawo zamówień publicznych wnosimy o zmianę zapisu w SIWZ i § 3 ust 2 projektu umowy z:

„Przy pierwszej dostawie częściowej Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć i przekazać Zamawiającemu kartę charakterystyki substancji niebezpiecznej na przedmiot umowy;

na:

„Najpóźniej przy pierwszej dostawie częściowej Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć i przekazać Zamawiającemu kartę charakterystyki substancji niebezpiecznej na przedmiot umowy;

Wymóg taki jest bardzo trudny do spełnienia przez firmy, w których dział fakturowania i dział transportu są od siebie oddalone. Zmiana zapisu daje możliwość Wykonawcy przesłania Zamawiającemu kartę charakterystyki substancji niebezpiecznej na przedmiot umowy wraz z podpisaną umową. Podtrzymywanie takiego wymogu ogranicza zatem swobodę konkurencji, co jest sprzeczne z zasadami ustawy Prawo zamówień publicznych, określonymi w art.7.

2. Na podstawie art.180 ust.3 pkt.1) ustawy Prawo zamówień publicznych wnosimy o zmianę zapisu we wzorze umowy § 3 ust 4 z:

„Wykonawca będzie wyposażony podczas każdej dostawy w oryginalne naczynia na próbki umożliwiające rzetelne pobranie, przechowywanie i zabezpieczenie próbek;

na:

„Zamawiający wyposaży Wykonawcę podczas każdej dostawy w oryginalne naczynia na próbki umożliwiające rzetelne pobranie, przechowywanie i zabezpieczenie próbek;

Zamawiający nie podał wymogów szczegółowych jakie muszą spełniać pojemniki, dlatego aby uniknąć przez Dostawcę zakupu pojemników; nie spełniających wymagań Zamawiającego wnoszę jak powyżej.

Dodatkowo wymóg taki jest bardzo trudny do spełnienia przez firmy małe i średnie.

Podtrzymywanie takiego wymogu ogranicza zatem swobodę konkurencji, co jest sprzeczne z zasadami ustawy pzp, określonymi w art.7.

3. Na podstawie art.180 ust.3 pkt.1) ustawy Prawo zamówień publicznych wnosimy o usunięcie zapisu w SIWZ i § 4 ust 5 projektu umowy z:

„W przypadku zmiany cen na krajowym rynku paliw, Wykonawca każdorazowo przed dokonaniem dostawy częściowej na podstawie zamówienia, o którym mowa w § 2 ust.1 zobowiązany jest do niezwłocznego pisemnego (faxem) na fax nr 075 7136342 powiadomienia Zamawiającego o zmianie ceny hurtowej netto u producenta;

Wymóg taki jest niemożliwy do spełnienia przez firmy, które są uzależnione od wahań ceny hurtowej narzucanych przez producenta. Specyfiką branży paliw jest, iż cena jest narzucana przez producentów i często (nawet codziennie) się zmienia. Nie można zatem przewidzieć jaka cena obowiązywała będzie w dniu dostawy.

Ponadto Zamawiający tak sformułował umowę że w prosty sposób sam może obliczyć cenę oleju opałowego, mnożąc cenę oleju opałowego publikowanego na stronie internetowej

producenta na dzień dostawy z współczynnikiem korygującym Wk.

Podtrzymywanie takiego wymogu ogranicza zatem swobodę konkurencji, co jest sprzeczne z zasadami ustawy pzp, określonymi w art.7.

Wprowadzenie takiego zapisu może na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych skutkować unieważnieniem postępowania o udzielenie zamówienia.

4. Na podstawie art.180 ust.3 pkt.1) oraz art.180 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych wnosimy o wprowadzenie do projektu umowy § 3 ust. 7 zapisu:

„W przypadku stwierdzenia odpowiedniej jakości przedmiotu umowy koszty badania (wykonania opinii)

zobowiązany jest opłacić Zamawiający.”

Zamawiający wprowadził do umowy zapis nie precyzując jednak kto poniesie koszty badań, a jest to koszt ok. 3 000 zł. Nie wprowadzenie takiego zapisu może na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych skutkować unieważnieniem postępowania o udzielenie zamówienia.

5. Na podstawie art.180 ust.3 pkt.1) oraz art.180 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych wnosimy o wprowadzenie do projektu umowy zapisu:

„W przypadku niedotrzymania terminu płatności Wykonawca może wstrzymać się z realizacją dalszych dostaw częściowych i takie zachowanie Wykonawcy nie będzie traktowane jako niewykonanie lub nienależyte wykonanie przedmiotu umowy.”

Zamawiający wprowadził do umowy zapisy zabezpieczające go przed ewentualnym złamaniem umowy przez Dostawcę natomiast nie zabezpieczył w sposób dostateczny interesów Dostawcy co jest sprzeczne z zasadami równego traktowania podmiotów gospodarczych.

Nie wprowadzenie takiego zapisu może na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych skutkować unieważnieniem postępowania o udzielenie zamówienia.

Uprzejmie prosimy o wprowadzenie odpowiednich zapisów do SIWZ oraz projektu umowy, licząc na Państwa obiektywizm oraz równe traktowanie wykonawców.

Z poważaniem

Wiceprezes Zarządu

Paweł Grzywaczewski